Le bon cap pour la FFVL

Les questions posées

- Pourquoi cette candidature ?
- Modification des statuts ?
- Conception du rôle de président
- Participation au commissions - Place des clubs
- Place des « experts » - Relation avec les partenaires
- Quelle motivation - Quel parcours antérieur ?
- Avis d'un président de ligue
- Quel avenir pour les animateurs sécurité
- Quel avenir pour l'organisation des compétitions ?
- Quelle conception de la sécurité ?
- Quelles dépenses pour ta campagne ?

Pourquoi cette candidature ?

Haut de document

: Président de club

Exposé : Salut et tout d'abord merci pour ce travail.

Plusieurs choses m'interpellent et je voulais te poser quelques questions:

Tout d'abord pourquoi déclarer cette candidature de façon aussi anticipée avant que la liste soit publiée officiellement ?

En second lieu, pourquoi une candidature visiblement présidentielle sans concertation ! et avant d'avoir été préalablement élu au comité directeur ?

Ensuite si l'on parle du fond je trouve que tu essaies de rassembler tous les avis divergents voir contradictoires... en essayant de contenter tout le monde n'as-tu pas la crainte que cela mène dans une impasse au niveau des solutions?

Il faut à mon sens travailler sur la recherche d'un socle de valeurs communes avant tout.

J'ai lu que tu n'avais pas trouvé d'espace pour t'exprimer suite à l'assemblée générale... je trouve cela très bizarre, car de nombreux groupes de discussions se sont constitués à la fois sur WhatsApp et sur Discord, je pense que tu connais suffisamment de monde à la FFVL pour qu'ils t'aient transmis cette information?

Malgré tout je pense que tes propositions sur la gouvernance sont cohérentes mais je trouve le projet de développement de la FFVL (olympisme etc..) assez démesuré et très difficile à mener vu les contraintes et les risques inhérents liés à nos pratiques, notamment deltaplane et parapente, quant au kite l'olympisme nous est passé entre les doigts avec la suppression de délégation.

J'aurais bien d'autres questions.

Débat : Merci F, ton intervention pose la question de la démocratie à la FFVL

- **Pourquoi une déclaration anticipée** : Justement parce que l'AG de mars a été un tournant. Elle a exprimé une perte de confiance forte. Il n'est pas inhabituel de déclarer ses intentions lors du dépôt de sa candidature. Pourquoi attendre ? Pour négocier ? Négocier quoi ?

Oui, il s'agit une candidature au poste de président, avec des propositions (et non pas un programme) et surtout avec la volonté de remettre rapidement la fédé en marche car il y a de nombreux sujets en suspens.

Je préfère jouer cartes sur table, donner un cap et offrir à chacun le temps de réagir, d'adhérer, de discuter, voire de contester.

Ma candidature est ancienne. J'avais suggéré aux Ligues Régionales de s'entendre dès avant l'Assemblée Générale dont on pouvait anticiper le résultat. Tu as pu constater à cette AG combien elles sont divisées.

- **Pourquoi une candidature présidentielle sans être déjà élu au CD** : Parce qu'il est sain que les intentions soient connues en amont et non à la dernière minute. La composition du CD sera connue le 8 juin, il sera réuni le 9 juin et l'AG se réunira le 10 juin. Je ne souhaite pas que l'on assiste aux mêmes petites manoeuvres qui ont été menées lors de l'Assemblée Générale du 23 mars.

Ma candidature est une candidature vers tous les adhérents et non une candidature négociée en coulisse puis imposée au vote de l'Assemblée Générale.

Et bien sûr, si je ne suis pas élu au CD, cette ambition s'éteint d'elle-même.

- **Sur la recherche du consensus : un piège ?** Je comprends ta crainte. Mon rôle n'est pas d'imposer une ligne, mais de créer les conditions d'un dialogue structuré et stratégique. Et je te rejoins : cela suppose un socle clair de valeurs communes. C'est ce travail que j'appelle de mes vœux. Mais, il faut aussi être source de propositions et nous avons de gros enjeux à traiter rapidement.

- **Sur les espaces de discussion** : Tu as raison de souligner que des groupes se sont constitués. Mais rien de *bizarre* car j'en connais certains sur Signal, sur Facebook, Messenger, par mail et, comme toi, j'en ai sans doute manqué d'autres. **Mon constat n'était pas qu'il n'existait aucun espace commun, mais que rien n'avait été structuré collectivement pour organiser un vrai débat ouvert à tous les pratiquants et territoires.**

Le bureau aurait pu le faire conformément à l'article 3-6 des statuts. Il ne l'a pas fait, je n'ai pas de commentaire à exprimer. L'Administrateur judiciaire ne pouvait en prendre l'initiative.

Et finalement, ma candidature ouvre cet espace de discussion.

Trop de discussions restent confinées à des cercles restreints ou à des dynamiques locales et c'était le mode fonctionnement du précédent CD. Ce n'est pas suffisant pour reconstruire une fédération.

- **Sur l'Olympisme** : C'est une piste comme une autre, sans plus, car il nous faudra trouver de nouvelles ressources. Je sais que c'est assez controversé, examinons toutes les pistes. In fine, les principaux décideurs seront l'AG et le CD, pas le président.

Modifications des statuts - Conception du Rôle de Président

Haut de document

CP Présidente de Club

Exposé : En tant que présidente de club, j'ai demandé aux membres du comité directeur de notre structure leurs commentaires quant à ta candidature. Nous apprécions la motivation que tu démontres, et la transparence de tes propositions qui semblent viser le rassemblement et un fonctionnement centré sur nos enjeux du quotidien. Cependant nous remarquons que bien que tu aies pourtant retranscrit conditions de l'élection de président, cette candidature semble à contre sens de ces conditions, mais aussi des principes attendus d'un travail en équipe. Nous soulignons que ta démarche semble trop personnelle dans un

contexte où la FFVL ne pourra pas se reconstruire autour d'une seule personne, même si celle ci présente un programme quasi parfait. Les questions qui semblent plus importantes sont les suivantes: comment conçois tu la gouvernance de la fédération? Ainsi que le rôle de président au sein d'un CD? Comment envisagerais tu d'exercer ton pouvoir de président pour arriver à tes objectifs?

En tant que **co-candidate**, je suis particulièrement critique de cette démarche de campagne individuelle. Je pense que nous serons tout à fait assez nombreux pour pourvoir les postes, mais surtout je sais que nous aurons différentes positions. De longues discussions mais surtout de grands sondages seront à venir pour espérer reconstruire notre fédération sur des bases saines et démocratiques.

Tu écris dans ton mail "La fin de la dernière olympiade a été monopolisée par la réforme statutaire, au détriment des vrais enjeux." Cette réforme statutaire a d'abord été refusée, sur le motif d'une trop grande concentration de pouvoirs, avant d'être finalement a peu près acceptée après quelques ajustements... ceci n'aura que duré vu la révocation du comité directeur.

Tu parles de vrais enjeux, mais je ne connais personne qui a voté pour la révocation du comité directeur car il n'était pas assez investi dans la sécurité, ni la formation, ou la gestion des espaces de sécurité. C'est bien un fonctionnement trop vertical, et une gouvernance inadaptée qui a conduit à cette révocation. Nous ne pourrons pas avancer sans que cette olympiade aussi soit monopolisée par la réforme statutaire, car ce sera le premier pas pour bénéficier d'une véritable intelligence collective, qui impliquera tous les adhérents qui le souhaitent.

Débat : Merci pour cette appréciation du programme, il n'est pas parfait, loin de là.

Ce sont avant tout des propositions, une base de travail, qui ont vocation à être discutées, débattues, enrichies par le prochain Comité Directeur. Il fallait bien un point de départ - j'ai simplement mobilisé mon expérience pour le poser sur la table.

Je te remercie pour ton intervention, que j'ai particulièrement appréciée. Nous partageons clairement une même vision, et c'est très stimulant de sentir cette convergence d'idées. C'est exactement dans cet esprit de dialogue et de co-construction que je souhaite avancer.

• **Sur les statuts** : Le problème, ce n'est généralement pas le texte : c'est l'usage qu'on en a fait.

Je rejoins ton avis, il y a un vrai travail de clarification qui peut passer par une certaine réécriture, il faudra y travailler.

Pour autant, quand on les relit. on reconnaît aux statuts une certaine souplesse et un mode de fonctionnement qui, sur le papier, pourraient être tout à fait satisfaisants. Je ne prétends pas qu'ils sont parfaits, mais leur architecture offre des marges de manœuvre intéressantes.

Dans les faits, ces statuts ont été largement dévoyés. Le Bureau Fédéral a été transformé en un véritable bureau directeur, concentrant de façon excessive les décisions. Le Comité Directeur, qui devrait être au cœur du fonctionnement fédéral, a souvent été contourné, voire traité avec une forme de mépris. La question de la sécurité a été confisquée par une lettre de délégation.

Pendant trois ans, alors que la maison FFVL brûlait, le Comité Directeur n'a discuté que de pouvoirs, de démocratie, non démocratie et de sujets annexes. On en voit le résultat : Vol Libre déconsidéré, accidentalité non maîtrisée, secteur de la compétition en difficulté, assurabilité précaire?

C'est ça que je voudrais éviter.

- **Sur mon initiative** : C'est vrai, elle peut donner le sentiment d'être isolée.

Mais depuis l'Assemblée Générale de mars, je n'ai pas vu émerger un véritable espace de débat, de réflexion collective ou de construction partagée. Peut-être m'a-t-il échappé ? En attendant, j'ai fait le choix d'avancer.

Les élections ont un rythme qui risque de ne pas permettre la concertation préalable que tu souhaites

Oui, je fais campagne sur une base programmatique et je l'assume. Pas comme une vérité absolue, mais comme une proposition de départ, un point d'appui pour susciter l'échange. Mon parcours m'a permis de l'élaborer et de penser que je pourrai assurer, avec l'aide du CD et des salariés et fonctionnaires.

- **Sur les motifs de révocation** : Il est vrai que les raisons sont multiples.

Mais reconnaissons qu'un mécontentement profond et largement partagé s'est exprimé, en particulier sur les questions de sécurité, de formation et d'organisation des compétitions et ce, dès le congrès de décembre à Lyon.

Et ce mécontentement pourrait encore s'amplifier si des piliers essentiels de notre fonctionnement, comme **le système assurantiel** ou **la structuration du secteur compétition**, venaient à vaciller.

Il est urgent de reprendre la main collectivement, de retrouver de la lisibilité, de la transparence et de la rigueur pour éviter que la situation ne se détériore davantage. Il nous faudra donc, je dis bien nous, nous attaquer très rapidement à ces sujets, ce qui n'empêchera pas de réfléchir et de construire une fédération plus démocratique.

- **Sur ma conception du rôle de président** : Le président est avant tout un animateur.

- Un **facilitateur** du dialogue, un facilitateur des échanges. Il ne s'agit pas d'imposer une vision, mais de créer les conditions pour que toutes les voix puissent s'exprimer, se confronter et aboutir à des décisions partagées.
- C'est un **garant**. Garant du respect de la règle commune interne à la FFV (dont les statuts), garant du respect des règles que nous impose la société car il ne faut pas oublier que le statut de fédération délégataire nous confère beaucoup d'obligations.
- C'est un **membre exécutif**. Membre exécutif qui représente la fédération, membre exécutif qui exécute et assume (y compris juridiquement) toute la vie et les décisions de la fédération.
- C'est enfin un **employeur**, nous l'oublions souvent, et il lui appartient de donner, aux salariés et aux fonctionnaire mis à disposition, le meilleur cadre de travail et du sens à leurs missions.

Et je suis d'autant plus heureux de le faire que je retrouve dans ton message des convergences fortes avec ce que je propose. Cela montre qu'une autre vision de notre fédération est possible, et qu'elle est déjà partagée par plusieurs.

Participation au commissions - Place des clubs

[Haut de document](#)

- XC Président de club

Question : J'ai une question sur la nomination d'un président d'une commission technique. Un des critères est '**Un solide réseau professionnel**'. Ça exclu de facto un associatif. Je me trompe peut être. Peux-tu m'éclairer ?

Quelle est ta vision de l'organisation de la formation qui laisse, de mon point de vue, pas assez de place aux petites associations ayant des besoins réels de développement.

Réponse :

Merci de ton message.

- Sur la nomination d'un président de commission technique.

Non, il doit s'agir d'une maladresse de rédaction. Bien entendu, cela exclurait le monde associatif. Je vais corriger cela. Merci de cette lecture attentive.

- Sur la formation

Jusqu'à présent les clubs n'étaient pas représentés aux commissions formations, sorte de domaine réservé aux pro. Il serait souhaitable que leur voix y soit entendue car il y a, comme tu le soulignes, tout un champ de délégation. Plus généralement, le comité directeur pourrait définir les compositions des commissions comme cela existe dans de nombreuses fédérations (exemple : participation d'un représentant d'un club au sein d'une commission formation, participation d'un constructeur au sein de la commission sécurité, ...).

Cela permettrait à des voix moins entendues d'avoir leur place dans le débat.

Place des « experts » - Relation avec les partenaires

Haut de document

- D D Président de club

Question : Dans la présentation au poste de président de la FFVL, deux mots ont retenu mon attention:

- Experts, dans la bulle intelligence collective au même rang que "commissions".
- Fermeté, accolé à clarté et coopération.

Pourrais-tu préciser ce que tu mets derrière ces mots ?

Réponse : Merci de tes interrogations

- Sur le premier point, il me semble que la fédération, par l'intermédiaire de ses commissions, comités ou directement pourrait faire appel à des experts.

Par exemple, des constructeurs, des météorologues, des spécialistes du secours en montagne, etc.

Cela ne remettrait pas en cause le travail collectif mais l'enrichirait. Et si l'on a l'expertise en interne, tant mieux.

- Sur le second point

C'est dans la slide concernant les relations avec les partenaires :

- Fermeté dans la défense du Vol Libre
- Clarté de nos propositions (nous sommes souvent ambigus et sur la défensive).
- Coopération avec eux

Peut-être penses-tu à une fermeté vis-à-vis de comportement néfaste à la fédé ?

Cette notion se retrouve dans un fédé ayant une mission régalienn.

Quelle motivation ?- Quel parcours antérieur ?

Haut de document

- SKD Présidente de club

Question : Je suis heureuse de voir quelqu'un de motivé et engagé pour soutenir le développement de notre belle activité !

Pourriez-vous nous en dire plus sur votre parcours et ce qui vous motive à exercer ces fonctions aujourd'hui ?

Réponse : Merci S pour vos encouragements

- Sur le premier point : Parapentiste depuis 2000, j'ai été président d'un club lyonnais, médecin de la ligue AURA puis médecin fédéral. J'ai été membre du CD lors de l'olympiade précédente et membre du CD duquel j'ai démissionné m'y sentant isolé et ce avant la destitution par l'AG.c

Sur le plan professionnel, j'étais médecin de santé publique, directeur des services de l'Etat telles que ARS et DDASS. Je connais donc bien le fonctionnement d'institution telle que la FFVL.

- Sur ma motivation ; Question piège. Pourquoi nous engagerons nous à des niveaux divers ? J'ai pris récemment ma retraite, j'ai du temps disponible, comme vous le dites c'est une merveilleuse activité, j'y ai des amis, j'aime la « chose » publique et l'ai pratiqué, ...

Médecin Sapeur-Pompier, je m'intéresse aussi à la sécurité dans les activités sportives, c'est comme cela je me suis intégré dans les instances.

Avis d'un président de ligue

Haut de document

- HD Président de ligue régionale

Question : Le sauveur!!!!

C'est du grand n'importe quoi

Cerf volant Boomerang et Kite sont complètement oubliés

Réponse : No comment !!!

Où as-tu vu que ces disciplines ont été oubliées ?

N'ont-elles pas été oubliées ces dernières années ?

Au fait, as-tu des propositions à faire ?

As-tu lu les miennes ?

Quel avenir pour les animateurs Sécurité ?

Haut de document

- SD Président de club

Question : Tu n'as pas parlé des animateurs Sécurité dans ta candidature

Réponse : Oui c'est vrai

D'abord, c'est parce que l'enjeu de cette élection est un enjeu stratégique et d'organisation qui aborde assez peu les aspects thématiques. Plus vite cette étape sera franchie, plus vite nous pourrons entrer dans le concret.

Ensuite, c'est parce que en tant que candidat à la présidence, je ne souhaite pas me substituer aux différentes instances bien plus compétentes que moi. Le rôle du président est d'organiser la circulation de la parole et des idées pour prendre une décision éclairée et réfléchie collectivement.

Je pense que ce dispositif d'animation imaginé par Jean Marc doit être préservé et consolidé et mérite d'être mieux intégré dans notre politique de sécurité.

Cette retenue ne m'empêche pas d'avoir des idées. Je pense par exemple à des pôles sécurité aux endroits de très fréquentés dotés de matériels mutualisés mis à disposition des clubs et des écoles (réalité virtuelle, simulateur d'incident de vol comme STIV'Air, voire G-Force).

Quel avenir pour l'organisation des compétitions ?

Haut de document

- SDK Présidente de club

Autre question : Depuis les changements de réglementation, l'organisation de compétitions est difficile et très engageant en termes de responsabilités pour les bénévoles qui hésitent à les prendre.

Idem pour les CID.

Quelle est ta position la dessus ?

Réponse : Ce sera l'un des premiers chantiers

Un très gros travail a été réalisé sur cette question. Je remercie toutes celles et ceux qui s'y sont associés car nous disposons d'un socle de réflexion très riche. Cette réflexion a été menée dans l'urgence, ce qui pose notre capacité d'anticipation. Ensuite, elle a été mal portée.

Le premier débat est la celui de la responsabilité et qui la porte. Imposer les mêmes règles à une compétition de club et à une compétition international n'a aucun sens. Cela fait porter la responsabilité sur les organisateurs.

D'ailleurs, c'est ce qui est pratiqué dans toutes les fédérations sportives ou associatives; les contraintes d'organisation d'un grand Trail ne sont pas les mêmes que celle d'une course de club.

L'article L 121.3 du code pénal est clair : Les organisateurs ont une obligation de prudence et de sécurité et cette obligation est appréciée au regard des pouvoirs et des moyens dont ils disposent.

Le débat doit d'abord porter sur cette question. Ensuite, il faut regarder les dispositions à déployer pour préserver le coeur d'une fédération sportive, à savoir la compétition ; et il en existe de nombreuses.

Définir des contraintes différenciées partage la responsabilité entre la FFVL (et son président) et les organisateurs. Je suis prêt à l'assumer.

Quelle conception de la sécurité ?

Haut de document

- JMD Président de club

Question : Qu'entends tu par rééquilibrer le triptyque sécurité. Je pense que le comportement des pilotes est source d'accident.

Réponse : Oui, souvent mais pas toujours. Et l'on ne connaît pas dans quelles proportions.

Aussi, je vais te proposer un exemple.

Quand un parapentiste part en autorotation après fermeture et, malheureusement, s'écrase au sol.

- Est-ce parce qu'il n'a pas voulu tirer son secours (manoeuvres de rattrapage), facteur humain ?
- Est-ce parce qu'il n'a pas su tirer son secours, formation ?
- Est-ce parce qu'il n'a pas pu tirer son secours, matériel ?

Finalement, qu'en sait-on ?

Je m'étais intéressé à un éjecteur de secours, projet tombé à l'eau. Et je me suis aperçu qu'il y avait des écoles, des courants de pensée qui dominaient sur telle ou telle option. Aujourd'hui, on est plutôt sur les facteurs humains.

En tant que président, mon rôle ne sera pas de trancher sur les sujets techniques de sécurité – les compétences sont nombreuses et solides – mais de veiller à ce que chaque réflexion soit menée de manière complète, ouverte et structurée.

Étais tu présent à l'AG ? Quelles a été ton action au CD ?

Haut de document

- Non relevé par téléphone Président de club

Question : Pourquoi n'étais-tu pas présent à l'AG du 23 mars ? Quelle a été ton action au CD ?

Réponse : Nous entrons là dans le domaine politique.

Je n'étais pas présent à l'AG car je ne détenais aucun mandat me permettant d'y participer.

La crise que traverse aujourd'hui la FFVL est d'abord une crise de gouvernance. Depuis de nombreuses années, un petit noyau central dirige la fédération. Il faut leur rendre hommage et saluer l'engagement qu'ils ont montré. Mais force est de constater que cette équipe n'a pas su se renouveler, ni intégrer de nouvelles énergies ou façons de penser.

Elle s'est peu à peu refermée sur elle-même. La mise en place du Bureau Fédéral, dans sa forme actuelle, en est une illustration presque caricaturale.

Le Comité Directeur précédent, comme celui qui a récemment été révoqué n'a pas su anticiper les évolutions profondes du monde du vol libre :

- la montée de l'accidentologie,
- les mutations économiques des écoles,
- la pression croissante sur l'usage de l'espace aérien.

Ces signaux étaient visibles, et la crise actuelle autour de la compétition et de l'assurabilité couvait déjà depuis 2022.

Les comptes rendus du Comité Directeur témoignent de nos alertes répétées. Nous n'étions qu'une poignée à sortir de la routine intellectuelle installée. Je ne citerai personne ici sans leur accord, mais peut-être le ferai-je lorsque les candidatures seront connues.

À l'époque, on nous accusait de casser l'ambiance, de vouloir faire la révolution. En réalité, nous voulions simplement remettre la réflexion et la responsabilité collective au cœur du projet fédéral.

Quelles dépenses pour ta campagne ?

Haut de document

Adhérent

Question : Est-il normal de dépenser autant pour une campagne FFVL ?

Réponse : Je ne m'attendais pas à cette question.

Mais cela peut être une préoccupation légitime pour la vie démocratique de notre fédé.

Voici les moyens engagés : Powerpoint pour les diapositives - Mon compte Facebook - Le concepteur de site gratuit Infomaniak hyperfacile - Mon nom de domaine chez Infomaniak : 8,75 €TT.

C'est tout